

# INDICE DE PERCEPTION ET BAROMÈTRE MONDIAL DE LA CORRUPTION 2003 DE TRANSPARENCY INTERNATIONAL

Comme chaque année depuis 1995, Transparency International établit un indice de perception de la corruption<sup>1</sup> (IPC) passive.

Son indice de corruption active des pays exportateurs, publié pour la première fois en 1999, puis de nouveau en 2002, ne l'a pas été en 2003.

En revanche, en collaboration avec Gallup International, Transparency International vient de procéder, pour la première fois, à une nouvelle série d'enquêtes, baptisée Baromètre mondial de la corruption<sup>2</sup>, pour mesurer la pression de la corruption dans différents domaines de l'activité publique, sa tendance croissante ou décroissante, son impact sur la vie personnelle et familiale des habitants, la vie politique, le climat des affaires et les valeurs de la société.

## INDICE DE PERCEPTION DE LA CORRUPTION PASSIVE

Le nombre de pays recensés augmente de près d'un tiers depuis l'an

dernier, où il était de 102. Transparency International n'en maintient pas moins son exigence antérieure, à savoir qu'un pays n'est inclus dans l'indice que s'il a fait l'objet d'au moins 3 enquêtes.

Mais il a été possible de prendre en compte les travaux de 13 instituts différents au lieu de 9, en 2002. Font notamment leur entrée dans ce recensement de nombreux pays arabes, une nouvelle série de pays africains et quelques pays de l'Est.

Cet important afflux ne modifie guère la physionomie générale de l'indice. À quelques exceptions près (les mêmes que l'an dernier : Singapour, Hong Kong, Chili, Israël), les 25 premières places sont occupées par des pays « développés » d'Europe occidentale, d'Amérique du Nord et du Pacifique. La France, avec un score un peu meilleur que l'an dernier (6,9 sur 10 au lieu de 6,3), reste en queue de ce peloton, partageant le 23<sup>ème</sup> rang avec l'Espagne et ne devançant, parmi ces pays, que le Portugal et l'Italie, sans compter la Grèce.

Dans le reste du monde, la corruption demeure profondément ancrée : près de la moitié des pays n'y dépasse pas le score de 3 sur 10.

Il faut, toutefois, se rappeler que l'indice ne vise que la corruption dite passive et plus précisément la vulnérabilité à la corruption des élus et des fonctionnaires.

Elle ne couvre pas la plus ou moins grande propension des entreprises à user de la corruption (c'est l'objet d'un autre indice) et pas davantage l'inclination que peuvent avoir les banques à abriter et à blanchir les produits de la corruption.

Il ne faut pas non plus perdre de vue que l'enquête repose, comme les années précédentes, sur des sondages, c'est-à-dire, faute de critères objectifs disponibles, sur des opinions recueillies principalement auprès d'hommes d'affaires, de chercheurs et d'analystes de risques.

Afin d'aider le lecteur à apprécier pour chaque pays la fiabilité du

score obtenu, celui-ci est assorti de 3 éléments complémentaires : le nombre d'enquêtes utilisées pour l'établir, l'écart type entre les notes attribuées par chacun d'eux et, enfin, l'amplitude qui sépare la note la plus élevée de la plus basse. Plus le premier est grand, le second faible et la troisième réduite, plus le résultat atteint est solide. Le site de Transparency International ([www.transparency.org](http://www.transparency.org)) donne les caractéristiques de chacune des enquêtes de base utilisées : nom et adresse Internet de l'institut qui l'a conduite, date et sujet de l'enquête, groupe interrogé, nombre de pays couverts et de réponses recueillies (lesquelles se comptent en centaines ou en milliers, selon les cas).

Des informations détaillées y sont également disponibles sur la méthode d'élaboration de l'indice, qui est supervisée par un comité de pilotage comprenant des statisticiens, des juristes et des économistes de divers pays.

### Indice 2003 de perception de la corruption passive

Rang	Pays	Score IPC 2003	Enquêtes utilisées	Écart type	Marge haut-bas
1	Finlande	9,7	8	0,3	9,2 - 10,0
2	Islande	9,6	7	0,3	9,2 - 10,0
3	Danemark	9,5	9	0,4	8,8 - 9,9
	Nouvelle-Zélande	9,5	8	0,2	9,2 - 9,6
5	Singapour	9,4	12	0,1	9,2 - 9,5
6	Suède	9,3	11	0,2	8,8 - 9,6
7	Pays-Bas	8,9	9	0,3	8,5 - 9,3
8	Australie	8,8	12	0,9	6,7 - 9,5
	Norvège	8,8	8	0,5	8,0 - 9,3

### Indice 2003 de perception de la corruption passive (suite)

Rang	Pays	Score IPC 2003	Enquêtes utilisées	Écart type	Marge haut-bas
	Suisse	8,8	9	0,8	6,9 - 9,4
11	Canada	8,7	12	0,9	6,5 - 9,4
	Luxembourg	8,7	6	0,4	8,0 - 9,2
	Royaume-Uni	8,7	13	0,5	7,8 - 9,2
14	Autriche	8,0	9	0,7	7,3 - 9,3
	Hong Kong	8,0	11	1,1	5,6 - 9,3
16	Allemagne	7,7	11	1,2	4,9 - 9,2
17	Belgique	7,6	9	0,9	6,6 - 9,2
18	Irlande	7,5	9	0,7	6,5 - 8,8
	États-Unis	7,5	13	1,2	4,9 - 9,2
20	Chili	7,4	12	0,9	5,6 - 8,8
21	Israël	7,0	10	1,2	4,7 - 8,1
	Japon	7,0	13	1,1	5,5 - 8,8
23	France	6,9	12	1,1	4,8 - 9,0
	Espagne	6,9	11	0,8	5,2 - 7,8
25	Portugal	6,6	9	1,2	4,9 - 8,1
26	Oman	6,3	4	0,9	5,5 - 7,3
27	Bahrein	6,1	3	1,1	5,5 - 7,4
	Chypre	6,1	3	1,6	4,7 - 7,8
29	Slovénie	5,9	12	1,2	4,7 - 8,8
30	Botswana	5,7	6	0,9	4,7 - 7,3
	Taiwan	5,7	13	1,0	3,6 - 7,8
32	Qatar	5,6	3	0,1	5,5 - 5,7
33	Estonie	5,5	12	0,6	4,7 - 6,6
	Uruguay	5,5	7	1,1	4,1 - 7,4
35	Italie	5,3	11	1,1	3,3 - 7,3
	Koweït	5,3	4	1,7	3,3 - 7,4
37	Malaisie	5,2	13	1,1	3,6 - 8,0
	Émirats Arabes Unis	5,2	3	0,5	4,6 - 5,6
39	Tunisie	4,9	6	0,7	3,6 - 5,6
40	Hongrie	4,8	13	0,6	4,0 - 5,6
41	Lituanie	4,7	10	1,6	3,0 - 7,7
	Namibie	4,7	6	1,3	3,6 - 6,6

**Indice 2003 de perception de la corruption passive (suite)**

Rang	Pays	Score IPC 2003	Enquêtes utilisées	Écart type	Marge haut-bas
43	Cuba	4,6	3	1,0	3,6 - 5,5
	Jordanie	4,6	7	1,1	3,6 - 6,5
	Trinité et Tobago	4,6	6	1,3	3,4 - 6,9
46	Belize	4,5	3	0,9	3,6 - 5,5
	Arabie Saoudite	4,5	4	2,0	2,8 - 7,4
48	Ile Maurice	4,4	5	0,7	3,6 - 5,5
	Afrique du Sud	4,4	12	0,6	3,6 - 5,5
50	Costa Rica	4,3	8	0,7	3,5 - 5,5
	Grèce	4,3	9	0,8	3,7 - 5,6
	Corée du Sud	4,3	12	1,0	2,0 - 5,6
53	Biélorussie	4,2	5	1,8	2,0 - 5,8
54	Bésil	3,9	12	0,5	3,3 - 4,7
	Bulgarie	3,9	10	0,9	2,8 - 5,7
	République Tchèque	3,9	12	0,9	2,6 - 5,6
57	Jamaïque	3,8	5	0,4	3,3 - 4,3
	Lettonie	3,8	7	0,4	3,4 - 4,7
59	Colombie	3,7	11	0,5	2,7 - 4,4
	El Salvador	3,7	7	1,5	2,0 - 6,3
	Pérou	3,7	9	0,6	2,7 - 4,9
	Slovaquie	3,7	11	0,7	2,9 - 4,7
64	Mexique	3,6	12	0,6	2,4 - 4,9
	Pologne	3,6	14	1,1	2,4 - 5,6
66	Chine	3,4	13	1,0	2,0 - 5,5
	Panama	3,4	7	0,8	2,7 - 5,0
	Sri Lanka	3,4	7	0,7	2,4 - 4,4
	Syrie	3,4	4	1,3	2,0 - 5,0
70	Bosnie-Herzégovine	3,3	6	0,7	2,2 - 3,9
	Répub. Dominicaine	3,3	6	0,4	2,7 - 3,8
	Égypte	3,3	9	1,3	1,8 - 5,3
	Ghana	3,3	6	0,9	2,7 - 5,0
	Maroc	3,3	5	1,3	2,4 - 5,5
76	Thaïlande	3,3	13	0,9	1,4 - 4,4
	Sénégal	3,2	6	1,2	2,2 - 5,5

### Indice 2003 de perception de la corruption passive (suite)

Rang	Pays	Score IPC 2003	Enquêtes utilisées	Écart type	Marge haut-bas
77	Turquie	3,1	14	0,9	1,8 - 5,4
78	Arménie	3,0	5	0,8	2,2 - 4,1
	Iran	3,0	4	1,0	1,5 - 3,6
	Liban	3,0	4	0,8	2,1 - 3,6
	Mali	3,0	3	1,8	1,4 - 5,0
	Palestine	3,0	3	1,2	2,0 - 4,3
83	Inde	2,8	14	0,4	2,1 - 3,6
	Malawi	2,8	4	1,2	2,0 - 4,4
	Roumanie	2,8	12	1,0	1,6 - 5,0
86	Mozambique	2,7	5	0,7	2,0 - 3,6
	Russie	2,7	16	0,8	1,4 - 4,9
88	Algérie	2,6	4	0,5	2,0 - 3,0
	Madagascar	2,6	3	1,8	1,2 - 4,7
	Nicaragua	2,6	7	0,5	2,0 - 3,3
	Yémen	2,6	4	0,7	2,0 - 3,4
92	Albanie	2,5	5	0,6	1,9 - 3,2
	Argentine	2,5	12	0,5	1,6 - 3,2
	Éthiopie	2,5	5	0,8	1,5 - 3,6
	Gambie	2,5	4	0,9	1,5 - 3,6
92	Pakistan	2,5	7	0,9	1,5 - 3,9
	Philippines	2,5	12	0,5	1,6 - 3,6
	Tanzanie	2,5	6	0,6	2,0 - 3,3
	Zambie	2,5	5	0,6	2,0 - 3,3
100	Guatemala	2,4	8	0,6	1,5 - 3,4
	Kazakhstan	2,4	7	0,9	1,6 - 3,8
	Moldavie	2,4	5	0,8	1,6 - 3,6
	Ouzbékistan	2,4	6	0,5	2,0 - 3,3
	Venezuela	2,4	12	0,5	1,4 - 3,1
	Vietnam	2,4	8	0,8	1,4 - 3,6
106	Bolivie	2,3	6	0,4	1,9 - 2,9
	Honduras	2,3	7	0,6	1,4 - 3,5
	Macédoine	2,3	5	0,3	2,0 - 2,7
	Serbie-Monténégro	2,3	5	0,5	2,0 - 3,2

### Indice 2003 de perception de la corruption passive (suite)

Rang	Pays	Score IPC 2003	Enquêtes utilisées	Écart type	Marge haut-bas
	Soudan	2,3	4	0,3	2,0 - 2,7
	Ukraine	2,3	10	0,6	1,6 - 3,8
	Zimbabwe	2,3	7	0,3	2,0 - 2,7
113	Répub. du Congo	2,2	3	0,5	2,0 - 2,8
	Équateur	2,2	8	0,3	1,8 - 2,6
	Irak	2,2	3	1,1	1,2 - 3,4
	Sierra Leone	2,2	3	0,5	2,0 - 2,8
	Ouganda	2,2	6	0,7	1,8 - 3,5
118	Côte d'Ivoire	2,1	5	0,5	1,5 - 2,7
	Kirghizistan	2,1	5	0,4	1,6 - 2,7
	Libye	2,1	3	0,5	1,7 - 2,7
	Papouasie N. Guinée	2,1	3	0,6	1,5 - 2,7
122	Indonésie	1,9	13	0,5	0,7 - 2,9
	Kenya	1,9	7	0,3	1,5 - 2,4
124	Angola	1,8	3	0,3	1,4 - 2,0
	Azerbaïdjan	1,8	7	0,3	1,4 - 2,3
	Cameroun	1,8	5	0,2	1,4 - 2,0
	Géorgie	1,8	6	0,7	0,9 - 2,8
	Tadjikistan	1,8	3	0,3	1,5 - 2,0
129	Myanmar	1,6	3	0,3	1,4 - 2,8
	Paraguay	1,6	6	0,3	1,2 - 2,8
131	Haïti	1,5	5	0,6	0,7 - 2,3
132	Nigeria	1,4	9	0,4	0,9 - 2,0
133	Bangladesh	1,3	8	0,7	0,3 - 2,2

## BAROMÈTRE MONDIAL DE LA CORRUPTION 2003

Cette série de sondages couvre un échantillon d'environ 45 pays (la France n'en fait pas partie) et vise à identifier quelles sont les sources de la

corruption, ses tendances et son impact sur la vie des gens et de la société.

Toutes les données du Baromètre mondial de la corruption 2003, tant les résultats que la méthodologie, sont disponibles sur le site Internet de Transparency International ([www.transparency.org/surveys](http://www.transparency.org/surveys)).

## SOURCES DE LA CORRUPTION : ARRIVENT DE LOIN EN TÊTE LES PARTIS POLITIQUES

**Question posée à 30 487 personnes dans 44 pays :**  
**« Si vous aviez une baguette magique et pouviez éliminer la corruption  
 de l'une des institutions suivantes, quel serait votre premier choix ? »**  
 (réponses en %)

Pays	Permis d'explo- tation	Tribu- naux	Douanes	Systèmes d'éduca- tion	Partis poli- tiques	Services publics	Services médicaux	Immi- gration	Police	Secteur privé	Recettes fiscales	Autres
Afrique du Sud	2,1	3,9	0,2	14,4	21,1	5,5	11,3	6,0	23,8	3,5	5,1	3,1
Allemagne	4,9	8,6	0,8	3,1	39,2	3,9	9,9	7,8	2,9	7,2	10,5	1,2
Argentine	3,6	19,2	3,2	4,3	58,2	0,5	0,9	0,2	3,1	0,6	3,4	2,7
Autorité palestinienne	7,4	8,6	3,2	16,4	10,4	4,7	4,6	2,4	23,8	1,5	3,8	8,5
Autriche	7,5	8,4	2,7	2,7	35,7	3,9	5,7	6,9	10,8	2,7	12,0	0,9
Bolivie	18,2	7,7	10,8	2,4	34,8	2,2	1,2	1,2	16,0	0,9	3,7	0,9
Bosnie-Herzégovine	14,5	17,0	4,2	6,6	24,2	2,4	20,4	0,3	4,8	1,7	3,5	0,3
Bulgarie	9,9	19,8	16,5	4,8	20,2	3,3	14,3	0,9	4,1	1,8	2,7	1,7
Cameroun	3,8	31,0	6,5	11,1	10,4	1,2	11,2	2,1	13,7	3,2	4,3	1,4
Canada	3,2	8,3	1,8	6,5	39,7	2,3	9,7	8,8	5,7	4,4	5,7	3,8
Colombie	2,4	3,4	3,4	8,8	38,0	8,1	8,8	1,0	8,5	1,4	12,9	3,4
Corée du Sud	19,1	10,3	3,0	15,7	27,9	6,2	3,7	0,1	5,0	2,9	6,0	0,1
Costa Rica	4,3	8,6	14,0	3,2	29,0	1,1	2,2	12,9	5,4	4,3	15,1	0
Croatie	12,9	21,6	0,4	2,8	18,6	4,2	22,5	1,9	4,9	3,4	2,5	4,2
Danemark	4,0	16,3	1,8	2,2	36,1	2,2	11,5	4,8	7,7	6,2	3,3	4,0
Espagne	4,7	26,6	2,3	3,8	34,8	0,9	3,4	11,3	1,6	2,3	6,8	1,6

## SOURCES DE LA CORRUPTION : ARRIVENT DE LOIN EN TÊTE LES PARTIS POLITIQUES (suite)

**Question posée à 30 487 personnes dans 44 pays :**  
**« Si vous aviez une baguette magique et pouviez éliminer la corruption de l'une des institutions suivantes, quel serait votre premier choix ? »**  
 (réponses en %)

Pays	Permis d'exploitation	Tribunaux	Douanes	Systèmes d'éducation	Partis politiques	Services publics	Services médicaux	Immigration	Police	Secteur privé	Recettes fiscales	Autres
Fédération de Russie	5,3	10,9	1,1	8,8	24,5	8,3	15,3	2,0	17,9	0,4	4,2	1,3
Finlande	9,5	27,7	0,7	1,3	38,0	1,6	6,1	3,6	4,2	3,1	3,9	0,3
Géorgie	4,8	18,1	8,2	6,0	12,4	4,5	19,7	0,9	13,4	0,4	6,0	5,7
Guatemala	3,0	8,0	14,0	12,0	27,0	6,0	4,0	8,0	10,0	6,0	2,0	0
Hong Kong	1,7	8,9	5,4	3,9	15,4	4,8	3,3	1,3	35,4	12,1	5,0	2,8
Inde	2,0	3,8	1,8	24,9	41,2	4,4	4,0	0,5	12,8	1,4	2,1	1,2
Indonésie	5,8	32,8	3,2	8,7	16,3	11,1	1,8	0,4	10,2	2,8	6,4	0,7
Irlande	3,9	8,8	0,8	3,7	38,3	0,8	13,4	5,1	10,3	2,7	10,7	1,4
Israël	2,5	14,8	1,0	10,2	33,4	9,6	8,4	3,3	7,1	1,7	5,6	2,3
Italie	10,4	18,0	1,1	4,4	29,0	4,4	15,0	4,0	3,8	1,3	7,2	1,5
Japon	8,7	3,7	1,4	3,8	51,9	4,0	7,3	0,2	9,6	1,2	2,8	5,4
Luxembourg	9,8	18,1	1,6	4,9	15,6	5,3	9,3	7,9	5,8	4,9	12,6	4,2
Macédoine	8,5	15,4	17,9	9,4	28,2	2,7	8,5	0,9	2,8	0,6	3,3	1,8
Malaisie	6,8	8,5	8,0	5,0	24,6	0,8	1,3	4,0	32,0	3,5	3,6	1,9
Mexique	2,9	6,6	3,3	8,7	19,9	9,0	3,5	1,4	36,5	0,8	6,1	1,1



## SOURCES DE LA CORRUPTION : ARRIVENT DE LOIN EN TÊTE LES PARTIS POLITIQUES (suite)

**Question posée à 30 487 personnes dans 44 pays :**  
**« Si vous aviez une baguette magique et pouviez éliminer la corruption de l'une des institutions suivantes, quel serait votre premier choix ? »**  
 (réponses en %)

Pays	Permis d'exploitation	Tribunaux	Douanes	Systèmes d'éducation	Partis politiques	Services publics	Services médicaux	Immigration	Police	Secteur privé	Recettes fiscales	Autres
Nigeria	4,3	4,8	3,0	12,6	27,0	7,4	3,4	1,1	32,1	0,7	2,5	1,2
Norvège	12,5	12,3	2,8	1,4	19,7	1,6	4,9	17,2	6,0	17,2	3,0	1,4
Panama	3,0	15,0	6,0	2,0	35,0	10,0	3,0	3,0	11,0	2,0	2,0	8,0
Pays-Bas	4,0	10,0	1,0	0,6	27,1	0,8	6,7	11,5	7,7	26,3	3,5	0,8
Pérou	2,6	35,0	3,1	2,3	15,9	10,0	2,0	3,1	10,0	2,3	9,7	4,1
Pologne	5,8	15,4	2,2	5,0	27,2	3,5	21,6	0,7	11,1	1,8	4,5	1,2
Portugal	9,2	14,8	1,4	4,2	18,7	4,6	18,7	6,2	6,7	0,7	14,5	0,2
Répub. Dominicaine	2,0	12,1	6,1	8,1	25,3	13,1	0	2,0	4,0	0	8,1	19,2
Roumanie	15,1	20,2	2,7	2,9	24,3	1,6	12,6	1,2	6,4	1,9	9,3	1,7
Suède	8,2	16,2	2,4	1,7	19,3	2,9	12,8	11,6	9,7	7,5	6,3	1,4
Suisse	5,8	9,8	1,3	4,9	23,0	4,1	13,6	11,5	6,2	6,0	10,2	3,6
Turquie	7,1	6,6	3,4	11,7	42,5	5,1	7,3	0,8	6,2	1,5	4,8	3,0
Royaume-Uni	2,7	8,6	1,7	4,0	41,2	1,1	10,5	8,8	11,8	3,6	4,8	1,3
États-Unis	3,4	9,1	1,1	8,6	39,1	1,6	10,1	8,3	7,2	4,4	3,8	3,2
<b>Total global (%)</b>	<b>7,0</b>	<b>13,7</b>	<b>4,2</b>	<b>7,5</b>	<b>29,7</b>	<b>4,1</b>	<b>8,4</b>	<b>3,3</b>	<b>11,5</b>	<b>3,1</b>	<b>5,2</b>	<b>2,2</b>

## TENDANCES DE LA CORRUPTION : DES OPINIONS TRÈS DIVERSES

**Question posée :**  
**« Vous attendez-vous à ce que le niveau de corruption change  
dans les trois prochaines années ?  
Dans l'affirmative, comment ? »**  
(quelques réponses en %)

<b>Optimistes</b> Pays	<b>Forte</b> croissance	<b>Faible</b> croissance	<b>Pas de</b> changement	<b>Faible</b> baisse	<b>Forte</b> baisse	<b>Ne sait pas /</b> pas de réponse
Colombie	14,0	10,0	11,7	28,3	32,0	4,0
Croatie	7,8	10,8	30,2	34,6	9,2	7,4
Indonésie	10,0	7,8	25,9	41,0	13,7	1,6
Irlande	9,8	17,0	27,2	27,4	14,8	3,8
<b>Indécis</b> Pays	<b>Forte</b> croissance	<b>Faible</b> croissance	<b>Pas de</b> changement	<b>Faible</b> baisse	<b>Forte</b> baisse	<b>Ne sait pas /</b> pas de réponse
Costa Rica	32,3	9,1	16,2	24,2	15,2	3,0
Nigeria	27,9	16,6	8,2	18,0	20,6	8,6
<b>Pessimistes</b> Pays	<b>Forte</b> croissance	<b>Faible</b> croissance	<b>Pas de</b> changement	<b>Faible</b> baisse	<b>Forte</b> baisse	<b>Ne sait pas /</b> pas de réponse
Afrique du Sud	36,1	14,7	13,5	19,3	10,8	5,6
Cameroun	39,4	15,1	13,3	15,3	4,7	12,1
Géorgie	34,6	20,6	11,5	9,2	1,3	22,8
Inde	55,8	18,5	13,6	6,7	1,2	4,1
Israël	19,0	39,5	23,0	7,4	1,6	9,6
Norvège	6,7	43,5	29,2	10,5	1,6	8,5
Pays-Bas	21,5	37,9	20,0	4,5	0,0	16,2
Turquie	37,2	19,4	14,7	9,0	3,0	16,7
<b>Total global</b>	<b>20,1</b>	<b>22,0</b>	<b>27,1</b>	<b>15,4</b>	<b>4,6</b>	<b>10,8</b>

**IMPACT DE LA CORRUPTION SELON LE REVENU :  
PLUS LOURD CHEZ LES PLUS PAUVRES**

**Opinions des répondants sur la manière dont la corruption touche  
leur vie personnelle et familiale**  
(réponses en %)

C'est le même gras

Revenu	Pas considérablement	Assez considérablement	Considérablement	Total (nombre)
Faible	29,7	29,3	41,0	13 583
Moyen	36,7	35,7	27,5	9 325
Élevé	44,5	30,1	25,4	3 291
Refus de répondre	40,9	28,0	31,1	5 395
<b>Total global</b>	<b>35,1</b>	<b>31,1</b>	<b>33,8</b>	<b>31 594</b>

**IMPACT DE LA CORRUPTION SELON LES PAYS :  
MOINS SENSIBLE DANS LES PAYS DÉVELOPPÉS**

**Opinions des répondants sur la manière dont la corruption touche  
leur vie personnelle et familiale**  
(réponses en %)

Un impact très important

Pays	Pas considérablement	Assez considérablement	Considérablement
Bosnie-Herzégovine	8,1	22,2	69,7
Bulgarie	4,6	18,9	76,5
Costa Rica	13,1	22,2	64,6
Turquie	14,0	19,6	66,4

Un impact limité

Pays	Pas considérablement	Assez considérablement	Considérablement
Allemagne	76,0	17,4	6,6
Danemark	73,4	20,9	5,7
Finlande	85,6	12,5	1,9
Luxembourg	71,0	19,2	9,7
<b>Total global</b>	<b>35,1</b>	<b>31,1</b>	<b>33,8</b>

**IMPACT DE LA CORRUPTION SELON LES PAYS :  
MOINS SENSIBLE DANS LES PAYS DÉVELOPPÉS (suite)**

**Opinions des répondants sur la manière dont la corruption influe  
sur la vie politique  
(réponses en %)**

**Un impact très important**

Pays	Pas considérablement	Assez considérablement	Considérablement
Argentine	3,3	3,7	93,0
Bolivie	3,4	11,6	85,0
Bosnie-Herzégovine	2,7	15,9	81,4
Géorgie	5,4	19,3	75,3
Indonésie	4,0	17,0	79,0
Turquie	8,4	14,3	77,4

**Un impact limité**

Pays	Pas considérablement	Assez considérablement	Considérablement
Canada	42,6	44,3	13,1
États-Unis	59,8	33,1	7,1
Pakistan	53,7	36,9	9,5
<b>Total global</b>	<b>15,5</b>	<b>29,3</b>	<b>55,1</b>

**Opinions des répondants sur la manière dont la corruption influe  
sur le climat des affaires  
(réponses en %)**

**Un impact très important**

Pays	Pas considérablement	Assez considérablement	Considérablement
Argentine	2,6	9,5	87,9
Bosnie-Herzégovine	4,4	20,1	75,5
Bulgarie	1,7	16,5	81,8
Cameroun	7,1	22,1	70,8
Guatemala	4,4	20,1	75,5
Hong Kong	1,7	16,5	81,8
Macédoine	2,6	9,5	87,9
Turquie	7,8	14,4	77,8

**Un impact limité**

Pays	Pas considérablement	Assez considérablement	Considérablement
États-Unis	53,8	38,8	7,4
Pakistan	55,9	36,8	7,4
Portugal	53,9	26,1	20,0
<b>Total global</b>	<b>17,1</b>	<b>34,2</b>	<b>48,6</b>

**IMPACT DE LA CORRUPTION SELON LES PAYS :  
MOINS SENSIBLE DANS LES PAYS DÉVELOPPÉS (suite)**

**Opinions des répondants sur la manière dont la corruption influe  
sur la culture et les valeurs de la société**  
(réponses en %)

**Un impact très important**

Pays	Pas considérablement	Assez considérablement	Considérablement
Argentine	3,1	11,8	85,1
Bolivie	2,6	18,7	78,7
Bosnie-Herzégovine	1,0	16,7	82,3
Turquie	8,2	15,7	76,1

**Un impact limité**

Pays	Pas considérablement	Assez considérablement	Considérablement
Bulgarie	55,3	26,2	18,6
Finlande	53,8	36,5	9,7
Pakistan	54,7	35,4	9,9
<b>Total global</b>	<b>20,1</b>	<b>36,2</b>	<b>43,7</b>

*NOTES*

1. L'indice IPC 2003 est paru dans la Lettre de Transparence, n° 19, octobre 2003, publication trimestrielle de Transparence International (France) : une organisation non gouvernementale dont l'objectif est de combattre la corruption.

2. Le Baromètre mondial de la corruption 2003 est paru dans la Lettre de Transparence, n° 18, juillet 2003.

