



L'INDICE DE PERCEPTION DE LA CORRUPTION 2001 DE TRANSPARENCY INTERNATIONAL

Persistence d'un niveau critique de corruption dans le monde

Tel est le principal enseignement tiré par Peter Eigen, président de Transparency International, de l'indice 2001 de perception de la corruption¹ qu'il a rendu public le 27 juin à Paris.

La place qu'y tient la France reste décevante. Elle arrive presque en queue des pays industrialisés de type « occidental » : elle devance seulement parmi eux la Belgique et le Portugal, de peu, et, de plus loin, l'Italie qui fait une chute. Elle est en revanche dépassée par une série de pays appartenant au reste du monde : Singapour, Hong Kong, le Chili, et, pour la première fois, Israël et le Japon, qui progressent tous deux sensiblement.

Il faut certes rappeler constamment les limites de cet indice : faute d'éléments objectifs mesurables, ce n'est qu'un indice de perception ; faute de sources suffisantes (trois au moins par pays), il ne couvre qu'une petite moitié des pays souverains ; il ne prend en compte que la corruption « passive » des administrations et de la classe politique, et ne s'étend ni à la corruption « active » des entreprises (c'est l'objet d'un autre indice qui a été publié pour la première fois en 1999 et le sera de nouveau début 2002), ni le blanchiment. Mais, dans ces limites, il est significatif et révélateur².

Indice de perception de la corruption 2001 de Transparency International				
Rang	Pays	Score IPC 2001	Etudes utilisées	Ecart type
1	Finlande	9,9	7	0,6
2	Danemark	9,5	7	0,7
3	Nouvelle-Zélande	9,4	7	0,6
4	Islande	9,2	6	1,1
	Singapour	9,2	12	0,5
6	Suède	9,0	8	0,5
7	Canada	8,9	8	0,5
8	Pays-Bas	8,8	7	0,3
9	Luxembourg	8,7	6	0,5
10	Norvège	8,6	7	0,8
11	Australie	8,5	9	0,9
12	Suisse	8,4	7	0,5
13	Royaume-Uni	8,3	9	0,5
14	Hong Kong	7,9	11	0,5
15	Autriche	7,8	7	0,5
16	Israël	7,6	8	0,3
	USA	7,6	11	0,7
18	Chili	7,5	9	0,6
	Irlande	7,5	7	0,3
20	Allemagne	7,4	8	0,8
21	Japon	7,1	11	0,9
22	Espagne	7,0	8	0,7
23	France	6,7	8	0,8
24	Belgique	6,6	7	0,7
25	Portugal	6,3	8	0,8
26	Botswana	6,0	3	0,5
27	Taiwan	5,9	11	1,0
28	Estonie	5,6	5	0,3
29	Italie	5,5	9	1,0
30	Namibie	5,4	3	1,4
31	Hongrie	5,3	10	0,8
	Trinité & Tobago	5,3	3	1,5
	Tunisie	5,3	3	1,3
34	Slovénie	5,2	7	1,0
35	Uruguay	5,1	4	0,7
36	Malaisie	5,0	11	0,7
37	Jordanie	4,9	4	0,8
38	Lituanie	4,8	5	1,5
	Afrique du Sud	4,8	10	0,7
40	Costa Rica	4,5	5	0,7
	Ile Maurice	4,5	5	0,7
42	Grèce	4,2	8	0,6
	Corée du Sud	4,2	11	0,7
44	Pérou	4,1	6	1,1
	Pologne	4,1	10	0,9
46	Bésil	4,0	9	0,3



LA LUTTE CONTRE LA DÉLINQUANCE FINANCIÈRE

Rang	Pays	Score IPC 2001	Etudes utilisées	Ecart type
47	Bulgarie	3,9	6	0,6
	Croatie	3,9	3	0,6
	République Tchèque	3,9	10	0,9
50	Colombie	3,8	9	0,6
51	Mexique	3,7	9	0,6
	Panama	3,7	3	0,4
	République de Slovaquie	3,7	7	0,9
54	Egypte	3,6	7	1,5
	Salvador	3,6	5	0,9
	Turquie	3,6	9	0,8
57	Argentine	3,5	9	0,6
	Chine	3,5	10	0,4
59	Ghana	3,4	3	0,5
	Lettonie	3,4	3	1,2
61	Malawi	3,2	3	1,0
	Thaïlande	3,2	12	0,9
63	République Dominicaine	3,1	3	0,9
	Moldavie	3,1	3	0,9
65	Guatemala	2,9	4	0,9
	Philippines	2,9	11	0,9
	Sénégal	2,9	3	0,8
	Zimbabwe	2,9	6	1,1
69	Roumanie	2,8	5	0,5
	Venezuela	2,8	9	0,4
71	Honduras	2,7	3	1,1
	Inde	2,7	12	0,5
	Kazakhstan	2,7	3	1,3
	Ouzbékistan	2,7	3	1,1
75	Vietnam	2,6	7	0,7
	Zambie	2,6	3	0,5
77	Côte d'Ivoire	2,4	3	1,0
	Nicaragua	2,4	3	0,8
79	Equateur	2,3	6	0,3
	Pakistan	2,3	3	1,7
	Russie	2,3	10	1,2
82	Tanzanie	2,2	3	0,6
83	Ukraine	2,1	6	1,1
84	Azerbaïdjan	2,0	3	0,2
	Bolivie	2,0	5	0,6
	Cameroun	2,0	3	0,8
	Kenya	2,0	4	0,7
88	Indonésie	1,9	12	0,8
	Ouganda	1,9	3	0,6
90	Nigeria	1,0	4	0,9
91	Bangladesh	0,4	3	2,9

Source : Transparency International

NOTES

1. Ce document est paru dans *La lettre de Transparence*, n° 10, juillet 2001, publication trimestrielle de Transparence International (France), section française de Transparency International : une ONG dont l'objectif est de combattre la corruption.
2. Sur la méthodologie adoptée, voir le *Rapport moral sur l'argent dans le monde*, édition 1999, Association d'économie financière. Voir également le site Internet : www.transparency.org et au besoin, consulter Dr. Johann Graf Lambsdorff (jlamsd@gwdg.de) ou M. Fredrik Galtung (galtung@ibm.net).